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| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:* projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **KPRM** | §1 pkt 1 (dotyczy §3 ust. 2 zmienianego aktu) | Sugeruję przegląd rozporządzenia pod kątem możliwości wpisywania zamiast numeru PESEL również krajowego numeru identyfikacyjnego nie tylko w przypadkach, o których może w § 137 aktu zmienianego.  Istnieje ryzyko, że brak możliwości wpisania krajowego numeru identyfikacyjnego zamiast daty urodzenia będzie kolidował w praktyce z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE. Z przepisów tych wynika że jeżeli zgodnie z prawem krajowym lub zgodnie z krajową praktyką administracyjną dostęp do usługi online świadczonej przez podmiot sektora publicznego w jednym państwie członkowskim wymaga identyfikacji elektronicznej przy użyciu środka identyfikacji elektronicznej oraz uwierzytelnienia, w tym pierwszym państwie członkowskim na potrzeby transgranicznego uwierzytelnienia dla tej usługi online uznaje się środek identyfikacji elektronicznej wydany w innym państwie członkowskim. W transgranicznym uwierzytelnianiu osoba chcąca skorzystać ze środka identyfikacji elektronicznej wydanego w swoim państwie wysyła potwierdzony przez inne państwo członkowskie zestaw danych:  Imię+nazwisko+data\_urodzenia+nepowtarzalny identyfikator wydany przez państwo członkowskie. Jest to minimalny zestaw obowiązkowy, ponieważ sam zestaw Imię+nazwisko+data\_urodzenia nie identyfikuje osoby fizycznej jednoznacznie, zwłaszcza w przypadku popularnych imion i nazwisk. Może to potem powodować problemy z tworzeniem usług online.  Z praktyki wiadomo, że istnieją problemy z wzajemnym transgranicznym uznawaniem środków identyfikacji elektronicznej wydawanych w innych krajach UE, ponieważ systemy teleinformatyczne i rejestry publiczne nie przechowują (nie przewidują obsługi) zagranicznych numerów identyfikacyjnych. | 1) w § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:  „2. Ilekroć przepisy rozporządzenia pozostawiają wybór pomiędzy wpisaniem daty urodzenia a numeru PESEL lub numeru identyfikacyjnego REGON, należy wpisać odpowiednio:  1) dla osoby fizycznej – numer PESEL, a w przypadku gdy osoba, której dane umieszcza się w rejestrze nie ma obowiązku posiadania tego numeru, **krajowy numer identyfikacyjny lub** datę urodzenia;  2) dla pozostałych podmiotów – numer identyfikacyjny REGON, ”; |  |
| **2** | **KPRM** | OSR | Zwraca się również uwagę, że OSR nie zawiera oceny wpływu projektowanej zmiany na systemy teleinformatyczne wymieniające z KRS informacje. Wskazano jedynie, że modyfikacja to koszt 1,5 mln zł. Wydaje się jednak, że ocena skutków regulacji powinna zawierać oszacowanie kosztów zmiany w systemach zintegrowanych z KRS. |  |  |